

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГАОУ ВО «РГГУ»)

ИНСТИТУТ ВОСТОЧНЫХ КУЛЬТУР И АНТИЧНОСТИ

Кафедра классической филологии

Рецепция античности в русской культуре

Рабочая программа дисциплины

Направление подготовки

45.03.01. – Филология

Направленность: Зарубежная филология (классическая филология)

Уровень квалификации выпускника – бакалавр

Форма обучения – очная

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2026

Рецепция античности в русской культуре

Рабочая программа дисциплины

Составители:

профессор кафедры истории Древнего мира, д.и.н. О.В. Сидорович

доцент кафедры классической филологии, к.ф.н. Д. О. Торшилов

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры

Классической филологии ИВКА

№ 07 от 06 декабря 2025 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

2. Структура дисциплины

3. Содержание дисциплины

4. Образовательные технологии

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

5.2. Критерии выставления оценок

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

9. Методические материалы

9.1. Планы практических (семинарских, лабораторных) занятий

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

9.3. Иные материалы

Приложения

Приложение 1. Аннотация дисциплины

Приложение 2. Лист изменений

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Предметом дисциплины является круг вопросов, связанных с изучением различных аспектов восприятия и усвоения наследия культуры античного мира в русской культуре начиная с Крещения Руси. Освещается история богословских споров в Русской Церкви, аккумулировавших множество терминологических особенностей, характерных для византийской церкви и несущих вполне определенную философскую нагрузку, характерную для греческой классической философии (что проявляется в оперировании такими специальными терминами, как «ипостась» и пр.) Всестороннему рассмотрению подвергается концепция «Москва – Третий Рим», где в различной степени через призму христианской веры воспринимались античные представления о власти. Параллельно освещается круг вопросов, связанных с деятельностью «Славяно-греко-латинской академии», внедрением системы преподавания греческого и латинского языков как в допетровское время, так и в XVIII в. Особую часть курса составляют проблемы, связанные с освоением античного наследия в русской литературе и общественной мысли в XVIII – начале XX вв.

Цель дисциплины — изучение в конкретно-историческом контексте различных аспектов восприятия античного наследия в русской культуре, а также отличия рецепции античного наследия в русской и российской культуре от аналогичных процессов в странах Западной Европы.

Задачи дисциплины:

- изучить состояние современной историографии по предмету дисциплины;
- проследить логику рецепции античного наследия в культуре Московской Руси XIV-XVII вв. и Российской Империи XVII – начала XX вв., обусловленной конкретными потребностями;
- обучить работе с конкретными источниками, представленными различными жанрами — историческими сочинениями, биографией, богословскими трактатами, памятниками поэзии – как с историческими источниками;
- заложить основы для адекватного восприятия сопредельных разделов, составляющих курс истории и культуры античности;
- развить навыки представления результатов самостоятельной работы студента в области рецепции античной традиции в русской культуре.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенция

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
УК – 1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК – 1.1 Применяет знание основных теоретико-методологических положений философии, концептуальных подходов к пониманию природы информации как научной и философской категории, методологических основ системного подхода	знать: – основные этапы рецепции античного наследия в России; – взаимосвязь феноменов рецепции с конкретной исторической ситуацией, спецификой круга источников, целей и творческих возможностей реципиентов; – методы эффективного
УК – 2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и	УК – 2.1 Анализирует имеющиеся ресурсы и ограничения, оценивает и выбирает	

<p>выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений</p>	<p>оптимальные способы решения поставленных задач</p>	<p>исследования феноменов рецепции; уметь: – анализировать феномены рецепции античного наследия в России с учетом особенностей их создания и функционирования; – ориентироваться в актуальном состоянии изучения рецепции; владеть: – работы с источниками и научной литературой; – применения полученных знаний в собственной научно-исследовательской деятельности.</p>
<p>УК – 4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном (-ых) языке (-ах)</p>	<p>УК – 4.1 Владеет системой норм русского литературного языка и нормами иностранного (-ых) языка (-ов); способен логически и грамматически верно строить коммуникацию, используя вербальные и невербальные средства взаимодействия</p>	
	<p>УК – 4.2 Свободно воспринимает, анализирует и критически оценивает устную и письменную общепрофессиональную информацию на русском и иностранном (-ых) языке (-ах); демонстрирует навыки перевода с иностранного (-ых) на государственный язык, а также с государственного на иностранный (-ые) язык (-и)</p>	
	<p>УК – 4.3 Использует информационно-коммуникационные технологии при поиске необходимой информации в процессе решения стандартных коммуникативных задач для достижения профессиональных целей на государственном и иностранном (-ых) языке (-ах)</p>	
<p>УК – 5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</p>	<p>УК – 5.1 Демонстрирует толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношение к историческому наследию и культурным традициям</p>	
	<p>УК – 5.2 Проявляет в своём поведении уважительное отношение к</p>	

	<p>историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира</p> <p>УК – 5.3 Понимает межкультурное разнообразия общества в его различных контекстах: философском, социально-историческом, этическом</p>	
<p>УК – 6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни</p>	<p>УК – 6.2 Формулирует цели собственной деятельности, определяя пути их достижения с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов</p>	
<p>ПК – 1 Способен применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности</p>	<p>ПК – 1.1 Способен применять знание профессиональных терминов, концепций, научных парадигм в собственной научно-исследовательской деятельности</p>	
	<p>ПК – 1.2 Умеет выбирать наиболее продуктивную исследовательскую стратегию, методологическую базу, терминологический аппарат для достижения поставленной цели</p>	
<p>ПК – 2 Способен проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов</p>	<p>ПК – 2.1 Владеет умением использовать методики научно-исследовательской деятельности с учетом современной научной парадигмы</p>	
	<p>ПК – 2.3 Владеет навыками работы с учебной и научной литературой</p>	
<p>ПК – 3 Владеет навыками подготовки научных</p>	<p>ПК – 3.1 Владеет навыками подготовки научных обзоров, аннотаций,</p>	

обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания; знание основных библиографических источников и поисковых систем	реферирования учебной и научной литературы	
	ПК – 3.2 Владеет навыками составления библиографий и библиографических описаний по тематике проводимых исследований	
ПК – 5 Способен создавать и редактировать информационные ресурсы	ПК – 5.1 Владеет способностью создавать информационные ресурсы различных типов	
	ПК – 5.2 Умеет редактировать и трансформировать информационные ресурсы в зависимости от условий их существования	
ПК – 6 Способен работать над содержанием публикаций СМИ, в том числе отбор авторских материалов для публикации и редактирование материалов	ПК – 6.1 Умеет редактировать, систематизировать и трансформировать (например, стиль, жанр, целевую принадлежность текста) документы официально-делового и научно-публицистического стиля	
	ПК – 6.2 Способен доработать формальную и содержательную сторону публикации с соблюдением требований к издаваемым текстам	

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Рецепция античности в русской культуре» является дисциплиной по выбору части, формируемой участниками образовательных отношений, блока 1 программы подготовки бакалавров по направлению «Филология», направленности «Зарубежная филология (классическая филология)».

Данная дисциплина читается в Институте восточных культур и античности кафедрой Классической филологии в 7 семестре. Курс логически и содержательно связан с курсами с курсами древнегреческого и латинского языков, античному искусству и древней истории, истории антиковедения, с курсами всемирной истории и зарубежной литературы.

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: История античной литературы, История России, Музейная практика.

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 5 зачётных единиц (180 часов), в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем (лекции и семинары) – 70 часов и самостоятельная работа обучающихся – 110 часов. Промежуточная аттестация – зачёт с оценкой.

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Семестр	Виды учебной работы (в часах)					Промежуточная аттестация	Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации <i>(по семестрам)</i>
			Контактная							
			Лекции	Семинар	Практические занятия	Лабораторные занятия				
1	Античность как тип культуры. Характер и типология античного наследия. Христианство как наследие античной культуры, восприятие античного философского аппарата христианством	7	10	6				30	выбор тем для самостоятельной работы, подготовка к контрольной работе по проблемам античного христианства	
2	От Киевской Руси к Московской Руси: античное наследие через византийский опыт.	7	10	6				30	подготовка к самостоятельной работе - составление списка источников, плана работы, подготовка к семинарскому занятию	
3	«Русская античность» и конструирование «античного мифа» в русской культуре. От реформ Петра I к декабристам.	7	10	6				30	подготовка к семинарскому занятию, работа в библиотеке над текстом самостоятельной работы, подготовка к контрольной работе по риторике в произведениях М.В. Ломоносова	
4	XIX в. – от непосредственного переживания античных образов, смыслов и идей до академического изучения. «Аполлоновское» и «дионисийское»	7	14	8				20	подготовка к семинарскому занятию, подготовка к контрольной работе по русскому Серебряному веку, завершение работы над текстом	

начала в русской культуре Серебряного века								самостоятельной работы
Итого		44	26				110	

3. Содержание дисциплины

1. Античный тип культуры и проблема античного наследия.

Полисная идеология как конституирующий элемент общественного сознания античного мира. Место античного наследия в создании инвентаря средневековой западноевропейской и византийской культуры. Теория вечности Рима (*aeternitas Romae*) и его символический и провиденциалистский смысл (от идеи «христианской римской империи» в трудах раннехристианских авторов до концепции «Москва – Третий Рим»). Теория «подобия времён» (*similitudo temporum*) и стремление обосновать политическую идеологию нового времени на идеях, выраженных в произведениях античных авторов. Античное происхождение основных понятий европейской культуры (демократия, разделение властей, свобода в рамках закона и др.). Основные эстетические категории античной культуры (героическая норма, классическое равновесие классической нормы и и жизненной практики, роль эстетической формы, противоположность космоса и хаоса, роль риторики как организующего начала в философии, праве и других отраслях науки) и пути их реализации в европейской культуре. Понятие энтелехии культуры и особое значение античного наследия как инвентаря европейской культуры до качественного переворота в общественном сознании в XIX в. Проблема восприятия и усвоение античной культуры в России и особенности в сравнении рецепции античности на Западе: отсутствие непосредственной языковой или культурно-исторической преемственности по отношению к Римской империи, отсутствие бытования античного наследия как постоянно действующего фактора культуры при наличии периодического пробуждения данного фактора культуры в отдельно взятых периодах духовной истории Руси и России.

2. Феномен античного христианства: Иудейский фундамент и терминологический бекграунд античной философии.

Иудейский мессианизм рубежа эр. Новозаветная христология и сотериология, роль эллинистического иудаизма (Филон Александрийский и др.) в формировании первоначальной христианской идеологии. Арианство как попытка переформатировать первоначальную апостольскую керигму на язык общепринятого богословского дискурса IV в. Осуждение арианства и внедрение в христианское богословие внебиблейской терминологии. Иисус Христос – от «Сына Божиего» до «Бога-Сына». Проблема «эллинизации» христианства. Влияние неоплатонических доктрин на формирование основных положений христианской догматики (проблема боговоплощения и богочеловечества, терминология тринитарного богословия, обоснование иконопочитания). Оформление идеологии «симфонии» государства и церкви при Юстиниане, закрепление этой идеологии на уровне норм канонического права в Византии (Номоканон) и на Руси (Кормчая книга).

3. Киевская Русь и проблема опосредованного усвоения базовых элементов античной культуры через византийский опыт.

Христианизация восточных германских племён (в частности – готов) и изобретение готской алфавитной письменности Ульфиллой. Включение германцев-христиан в орбиту греко-римской культуры. Германской арианство как средство поддержания собственной культурной идентичности и одновременно как средство интеграции в римское культурное пространство. Синтетический тип культуры романо-варварских королевств и процесс становления романо-варварской латиноязычной арианской культуры, прерванный византийским и лангобардским (Италия) либо арабским (Северная Африка и Испания) завоеванием. Просветительская деятельность Кирилла и Мефодия среди славян как воспроизведения созданного Ульфиллой прецедента в новых условиях. Духовный облик Киевской Руси: зарождение заимствованных из Византии литературных жанров (толкования на Священное Писание, поучения, проповеди с присущими им особенностями структурной организации), приемы и эстетические идеалы храмостроительства, восходящие через опыт Византии к античной Греции и эллинистическо-римскому миру.

4. Богословская традиция византийского исихазма на Руси XIV- XV вв. Нил Сорский и Максим Грек.

Проблема т.н. «Палеологовского возрождения» в Византии и предпосылки оформления богословия и духовной практики исихазма, корнями восходящие к неоплатонической философии. Положительное отношение Григория Паламы к философским штудиям при необходимости отдать предпочтение христианскому благочестию. Исихия: от философской системы до личного подвига. Русская иконопись XIV-XV вв. как художественное и пластическое воплощение идей исихазма. Воплощение принципов исихастского богословия в жизни и трудах Сергия Радонежского. Связь «Троицы» Андрея Рублёва с мотивами искусства классической Греции (см. библиографию). Интенсификация рецепции античного наследия через контакты с Византией и греческим Востоком. Переводческая деятельность Киприана, митрополита Московского. Культурный ренессанс в Палеологовской Византии (деятельность энциклопедиста Никифора Григоры, философа-неоплатоника Георгия Гемиста Плифона) и его влияние на духовную жизнь Руси. Интеллектуальная деятельность Нила Сорского и Максима Грека.

5. От «русского исихазма» до русского Раскола: новые формы культурно-исторической самореализации античных начал на Руси.

Интенсификация культурных контактов со странами Западной Европы (приглашение иностранных специалистов-мастеров, начало регулярного изучения древних языков), изменение в книжном языке и становление риторики. Проблема усвоения наследия Древнего Рима, актуального для стран Европы. Проблема двойственного восприятия «латинства» и стремление перенять опыт западных государств в борьбе с еретиками (Иосиф Волоцкий, Геннадий Новгородский). Преемственность по отношению к римским императором и римский принцип оформления государственной власти в переписке Иоанна Грозного и Андрея Курбского. Введение в оборот философских и исторических текстов наряду со святоотеческими. Необходимость книжной «справы» как реализация идеалов, характерных для античной риторики. Последствия Смутного времени для духовной и интеллектуальной жизни России. Активизация эсхатологических настроений. Реформы Никона и борьба старообрядцев: аргументация ревнителей старины. Проблема интерпретации семантической нагрузки в символике обрядов и богослужебных чинов. Старообрядческое учение о взаимосвязи содержания и форм христианского

культы. Изменения во внешних формах культы в православном христианстве Востока и Балкан, влияние католицизма. Внешние и глубинные предпосылки богослужебных реформ. Конфликт «эллинофилов» и «латынников». Научные, эстетические и богословские пристрастия Епифания Славинецкого. Симеон Полоцкий как провозвестник «латинства» («Учился токмо по латине и чел книги токмо латинския»). Активная переводческая и просветительская деятельность как со стороны «эллинофильской», так и со стороны «латинофильской» группы. Киевский митрополит Петр Могила и Славяно-греко-латинская академия. Просветительская деятельность братьев Лихудов. Богослужебные реформы Никона с ориентацией на напечатанные в итальянских типографиях греческие богослужебные книги, наличие серьёзных грамматических и смысловых ошибок в реформированных текстах. Апелляция старообрядческих полемистов к отцам древней, неразделенной Церкви.

6. Феномен «русской античности» XVIII в. Пушкин и античность. Античное наследие в творчестве русских писателей, поэтов и публицистов начала и первой половины XIX в.

Ориентация петровских реформ на образ Римской империи. Санкт-Петербург как «город апостола Петра» (т.е. фактически Второй Рим). Принятие императорского титула. Имперская атрибутика и символика власти Петра. Широкое внедрение систематического классического образования. Программа Феофана Прокоповича, составленной для студентов Славяно-греко-латинской академии 1701 г. Восприятие античного наследия через призму западноевропейской культуры Нового времени. Античные образы в оформлении идеологии русского патриотизма. Роль античных риторических канонов, философских категорий, а также античных теорий языка и стиля в формировании классической русской культуры (на примере сочинений М.В. Ломоносова «Риторика», «Российская грамматика» и «О пользе книг церковных в российском языке»). Школьная реформа 1804 г. и переворот в классическом образовании в России. Обязательное преподавание «древней истории и географии, равно как мифологии и древностей». Риторический принцип в организации материальной культуры (садово-парковая архитектура, градостроительство, декоративно-прикладное искусство и т.д.). Влияние анакреонтической традиции (стихи самого Анакреонта, Тибулла, некоторые оды Горация) на поэзию Державина, в частности – на «Анакреонтические песни». Влияние принципов античной риторики на «поэтический кодекс» Державина («В сердечной простоте беседовать о Боге / И истину царям с улыбкой говорить»). Влияние революционных событий в Европе (в первую очередь – Французской революции 1789 – 1794 гг.) на вольнолюбивые настроения в среде части русского дворянства. Обращение к античным мотивам тираноборчества в поэзии и публицистике русских декабристов. Взаимодействие европейского и русского классицизма, его античная основа. Античность как своеобразный общественно-исторический миф в наследии декабристов; выборочный подход к античному наследию (особое внимание по отношению к мотивам тираноборчества, торжество республики как свободы). Дидактический характер рецепции античного наследия в творчестве декабристов, проявлявшийся в представлении о превосходстве полисного («республиканского») строя Греции, в преклонении перед фигурами Кассия, Брута и Катона в поэзии Рыльева. Интерес к греческому эпосу, переводы гомеровских поэм В.К. Тредиаковским и Н.И. Гнедичем. Проблема античного наследия в творчестве А.С. Пушкина, особая роль «римского мифа» в ряде пушкинских произведений, влияние исторической

концепции Тацита на пушкинскую философию истории. Особое отношение Пушкина к античному наследию, личностное переживание им событий и конкретных поступков действующих лиц античной истории. Изменение характера восприятия античного наследия А.С. Пушкиным и его современниками как отражение существенных мировоззренческих сдвигов, характерной для первой половины XIX в.

7. Кризис и исчерпание «русской античности» как конституирующего элемента русской культуры в середине XIX в. Деятельность Т.Н. Грановского и становление русского академического антиковедения.

Исчерпание «античной парадигмы» в культуре западноевропейского и русского романтизма XIX в. Мысль о необходимости переоценки устоявшихся устоявшихся парадигм восприятия античной цивилизации в полемике славянофилов и западников. Концепция национальных государств в Европе и националистические идеи декабристов, их несовместимость как с полисным патриотизмом греков, так и с универсалистской имперской идеей римлян. Диалектика «закона и свободы» и её римские корни в публицистике Никиты Муравьёва и других декабристов. Попытка русских интеллектуалов второй четверти – середины XIX в. «подверстать» античное наследие под новые императивы общественной и политической мысли. Образ императорского Рима при конструировании идеального риторического образа монархии в правление Николая I. Изменение в педагогических концепциях и отказ от античности как воспитательного элемента культуры в педагогике. Переход от переживания античного наследия в качестве одного из структурных элементов русской культуры к остранённому изучению этого наследия в публицистике, научных трудах и лекционных курсах Т.Н. Грановского. Смещение восприятия и истолкования античного наследия из сферы публицистики, художественной литературы и искусства в сферу академического знания, превращение античного наследия из конституирующего элемента культуры в источник аллюзий либо в предмет академического изучения. Использование материала античной истории для завуалированной критики существующих порядков в Российской империи в лекциях Грановского. Смена смыслов русского классицизма – от новаторства до контрреформаторского ультраконсерватизма (М.Н. Катков, редактор «Московских ведомостей» - бывший соавтор альманаха «ПроPILEИ», коллега В.А. Жуковского и Т.Н. Грановского) и последующая за этим утрата актуальности «русской античности». Отношение к античной истории как к модели исторического процесса, составляющей законченный цикл развития в работах Т.Н. Грановского. Зарождение русского академического антиковедения. История Рима как история римского народа в научных трудах и учебных пособиях В.И. Герье и его школы.

8. От отвержения к вторичному усвоению: отношение к античному наследию от русских славянофилов до «Серебряного века».

Неприятие достижений европейской общественной мысли (парламентская демократия, представление о правах и свободах) как следствие поражения в Крымской войне. Тезис об имманентной враждебности Запада российской цивилизации и скептическое отношение к античному наследию как структурному элементу культуры. Труд Н.Я. Данилевского «Россия и Европа» как квинтэссенция антизападной идеологии русских преемников славянофилов.

Концепция культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского и место греческой и римской цивилизации в ней. Римское происхождение имперской идеи (диктатура – принципат – императорская власть в Византии – российская монархия) в работе К.Н. Леонтьева «Византизм и славянство». Влияние отчуждения от непосредственного переживания «античного мифа» на становление русского академического антиковедения. Интерес к документальным источникам, внимание к истории повседневности взамен оперирования широкими культурно-мифологическими образами. Работы русских антиковедов в области источниковедения и истории социально-политических учреждений (М.С. Куторга, В.И. Модестов, Ф.Ф. Соколов), античной эпиграфики и истории материальной культуры (В.В. Латышев, И.В. Цветаев) и папирологии (В.К. Эрнштедт, Г.Ф. Церетели). Влияние народнической идеологии на интерес к истории повседневной жизни и к быту «маленьких людей»: этнографические экскурсы в трудах И.Е. Забелина по русистике и изучение символического содержания римского быта в работах И.В. Цветаева. Рецепция античного духовного наследия в сочинениях писателей, поэтов и деятелей духовной культуры XIX – первой половины XX в. Влияние универсалистских идей античной философии в построении религиозно-философского учения Льва Толстого. Интерес к античному гностицизму в произведениях русских деятелей «Серебряного века». «Аполлоновское» и «дионисийское» начало в русской культуре.

4. Образовательные технологии

Лекции: проблемная, лекция-беседа, лекция с применением техники обратной связи.

Семинары: развернутая беседа на основании плана, предложенного преподавателем

Курс предполагает использование студентами в рамках самостоятельной работы сети Интернет и иных информационных технологий для поиска и анализа информации, работы с базами данных.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

Текущий контроль успеваемости студентов проводится в форме: подготовка к семинарским занятиям (6 занятий – 10 баллов каждый). В качестве итоговой аттестации проводится письменная работа по основным проблемам курса (максимально -40 баллов). В работе оценивается умение студента дать самостоятельную трактовку избранной философской проблемы, основанную на чтении и интерпретации аутентичных непереводаемых текстов и с учетом основных научных достижений в этой области истории античной философии.

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82			C

56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ C	«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«удовлетвори- тельно»/ «зачтено (удовлетвори- тельно)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		<p>стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами. Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	«неудовлетворительно»/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Контрольные вопросы (ПК-11, ПК-13)

1. Проблема преемственности основных элементов античной цивилизации (городская организация, преемственность книжной культуры) на Западе после гибели Римской империи.
2. Мировоззренческие основания раннесредневековой культуры и место античного наследия.
3. Феномен античного христианства. Влияние античной философской (в первую очередь – неоплатонической) философии на формирование христианской догматической терминологии.
4. Концепция «Вечности Рима» (*Aeternitas Romae*) в трудах позднеантичных христианских авторов.
5. Христианизация варварских племён IV – VI вв. как фактор их включения в орбиту античного христианства. Миссия Ульфилы и проблема изучения готской книжной культуры.
6. Миссия Кирилла и Мефодия как воспроизведение миссионерских трудов Ульфилы в новых условиях. Восприятие балканскими славянами письменной культуры и проблема опосредованного восприятия элементов античной культуры.
7. Влияние неоплатонической философии на византийский исихазм.

8. Русская иконопись XIV – XV вв. как пластическая реализация идей исихазма.
9. Практическая реализация идей исихазма в проповеди Сергия Радонежского.
10. Первые переводы с греческого языка в Киевской и Московской Руси.
11. Митрополит Киприан Московский и его культуртрегерская деятельность.
12. Практическая реализация идей исихазма в проповеди Сергия Радонежского.
13. «Русский исихазм» в духовной деятельности Нила Сорского.
14. Переводческая и полемическая деятельность Максима Грека.
15. Проблема апелляции к римскому прошлому в переписке Ивана Грозного и Андрея Курбского.
16. Взаимосвязь формы и содержания в христианском культе в полемических трудах русских старообрядцев.
17. Апелляция к античному христианству у русских старообрядцев.
18. Епифаний Славинецкий и Симеон Полоцкий как представители характерных типов русской интеллигенции конца XVII в. («эллинфилов» и «латынников»).
19. Славяно-греко-латинская академия: Возникновение и основные вехи деятельности.
20. Просветительская деятельность братьев Лихудов.
21. Возникновение «петербургского мифа» и его античные корни в реформаторской идеологии Петра I.
22. Труды М.В. Ломоносова и роль классических античных канонов в формировании стандартов русской литературы допушкинской поры.
23. Анакреонтическая традиция в русской поэзии XVIII в.
24. «Римский миф» в наследии декабристов.
25. Тацит и философия истории А.С. Пушкина.
26. Проблема восприятия античной цивилизации в научных трудах Т.Н. Грановского.
27. Место античной цивилизации в концепции культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского.
28. И.В. Цветаев как зачинатель российской античной эпиграфики и собиратель памятников античного искусства. Семиотика смыслов в искусствоведческих работах И.В. Цветаева.
29. Интерес к альтернативным формам античного христианства (в первую очередь гностицизма) в литературе русского Серебряного века.
30. Римские корни русского «петербургского мифа». Его воплощение и восприятие на страницах «Поэмы без героя» Анны Ахматовой.

Примерная тематика самостоятельных работ (ПК-11, ПК-13)

1. Идеалы византийского исихазма в творениях Нила Сорского и заволжских старцев.
2. Влияние святоотеческой греческой и латинской литературы на богословскую аргументацию Иосифа Волоцкого в трактате «Просветитель».
3. Внешнее выражение богопочитания. Взаимосвязь формы и содержания по данным «Жития пропопопа Аввакума».
4. Апелляция старообрядческих полемистов к авторитету античной христианской традиции на примере «Поморских ответов» и сочинений старообрядческих начётчиков XIX – XX вв..
5. Риторика в произведениях Симеона Полоцкого.
6. Анакреонтика в поэзии Г.Р. Державина.
7. Влияние античных принципов философии истории в творчестве А.С. Пушкина на примере «Бориса Годунова».
8. Место греческой и римской цивилизации в мировой истории на примере

- лекционных курсов Т.Н. Грановского.
9. Восприятие античной цивилизации в рамках концепции культурно-исторических типов в трактате Н.Я. Данилевского «Россия и Европа».
 10. Античные корни «петербургского мифа», их переживание и осмысление – от пушкинского «Медного всадника» до «Поэмы без героя» Анны Ахматовой.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины¹

6.1. Список источников и научной литературы

Обязательная литература

Источники

Обязательные

- Житие протопопа Аввакума, им самим написанное // Пустозерская проза. М., 1989.
- Августин Аврелий. О Троице // Богословские труды. М., 1989.
- Августин Аврелий. Исповедь. М., 2000.
- Ахматова А.А. Поэма без героя // Ахматова А.А. Сочинения. Т.1: Стихотворения и поэмы. М., 1987.
- Грановский Т.Н. Ослабление классического образования в гимназиях и неизбежные последствия этой системы // История европейской цивилизации в русской науке. Античное наследие. М., 1991.
- Григорий Палама. Слово на житие преподобного Петра Афонского. М., 2007.
- Григорий Палама. Полемика с Акиндином. М., 2007.
- Данилевский Н.Я. Россия и Европа. СПб., 1995.
- Державин Г.Р. Анакреонтические песни (любое издание)
- Державин Г.Р. Рассуждение о лирической поэзии, или Об оде (любое издание).
- Егунов А.Н. Гомер в русских переводах XVIII – XIX вв. М. – Л., 1964.
- Иосиф Волоцкий. Просветитель / Предисловие митрополита Иоанна (Снычёва), послесловие О.А. Платонова. М., 2011.
- Кантемир А.Д. Разговор с Анакреонтом // Кантемир А.Д. Собрание стихотворений. М., 1956.
- Нил Сорский. Устав и послания / Составление, перевод, комментарии, вступительная статья Г.М. Прохорова. М., 2011.
- Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским. М., 1993
- Пушкин А.С. Замечания на «Анналы» Тацита // Пушкин А.С. Полное собрание сочинений в десяти томах. Т.8. М., 1958.
- Пушкин А.С. Борис Годунов (любое издание).
- Пушкин А.С. Медный всадник (любое издание).

Дополнительные

- Веневитинов Д.В. Анаксагору: Беседа Платона // Русские эстетические трактаты первой трети XIX в. М., 1974. Т. 2.
- Елифаный Премудрый, Пахомий Логофет. Жизнь и житие преподобного и богоносного отца нашего Сергия // Жизнь и житие Сергия Радонежского. М., 1991.

¹ Издания, указанные в библиографическом списке, имеются в библиотеке университета и в библиотеке кафедры классической филологии, а также доступны в интернете.

- Каган Ю.М. И.В. Цветаев. Жизнь. Деятельность. Личность. М., 1987.
 Леонтьев К.Н. Византизм и славянство. М., 1993.
 Мерзляков А.Ф. Теория изящных наук: Об изящном или о выборе в подражании // Русские эстетические трактаты первой трети XIX века. М., 1974.
 Плотин. Эннеады. Киев, 1995.
 Прокл. Первоосновы теологии. М., 1993.
 Прокопович Ф. Слово на погребение всепресветлейшего державнейшего Петра Великого // Русская литература XVIII в. Л., 1970.
 Толстой Л.Н. Исследование догматического богословия. М., 2011.

Учебные пособия.

Учебные пособия.

Бирд, М. SPQR. История Древнего Рима: Научно-популярное / Бирд М. - М.: Альпина нон-фикшн, 2017. - 696 с.: ISBN 978-5-91671-639-9. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znaniium.com/catalog/product/1003549>

Буданова В.П., Токмаков В.Н., Уколова В.И., Чаплыгина Н.А. Древний Рим. Учебное пособие для вузов. М., 2007. <http://padabum.com/d.php?id=121109>

Гиленсон, Б. А. Древнегреческая драма классического периода : учеб. пособие / Б.А. Гиленсон. — 2-е изд., стереотип. — М. : ИНФРА-М, 2016. — 208 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — www.dx.doi.org/10.12737/18912. - ISBN 978-5-16-104683-8. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znaniium.com/catalog/product/550212>

Коровкин, В. В. Очерки истории государственного хозяйства, государственных финансов и налогообложения в Древнем мире / В.В. Коровкин. - Москва : Магистр, 2009. - 733 с. ISBN 978-5-9776-0087-3. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znaniium.com/catalog/product/155501>

Мельничук, Я. В. Рождение Римской цензуры: исследование античной традиции в области истории гражданского управления Древнего Рима : монография / Я. В. Мельничук. - Москва : РГГУ, 2010. - 381 с. - ISBN 978-5-7281-1156-6. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znaniium.com/catalog/product/444390>

Научная литература.

Нерсесянц, В. С. Политические учения Древней Греции: Монография / В.С. Нерсесянц. - 2-е изд., стер. - Москва : Норма: НИЦ Инфра-М, 2012. - 272 с. ISBN 978-5-91768-315-7. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znaniium.com/catalog/product/328765>

Никола М.И. Античная литература : Учебное пособие; ВО - Бакалавриат. - 3. - Москва : Прометей, 2011. - 336 с. <http://new.znaniium.com/go.php?id=557906>

Покровский Михаил Михайлович. История римской литературы / М. М. Покровский. - Электрон. дан. - Москва : Издательство Юрайт, 2018. - 391. - (Авторский учебник). - Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru>

Сухорукова, О. А. История политических и правовых учений Древнего мира, Средневековья, Возрождения и Нового времени: Учебное пособие / Сухорукова О.А. -

Москва :ИД ФОРУМ, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 128 с. ISBN 978-5-8199-0610-1. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znaniium.com/catalog/product/478734>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Демонстрационные приборы, мультимедийные средства, учебные фильмы, требования к аудиториям – мультимедийная аудитория, академическая лекционная аудитория, наличие доски, микрофона. ЭБС.

Microsoft Office 2010, договор №17/03 от 21.03.2017 с АО «СофтЛайнТрейд»

Microsoft Office 2013, договор №16 от 13.06.17 с ООО «Софтлайн Проекты»

Windows 7 Pro, договор №17/03 от 21.03.2017 с АО «СофтЛайнТрейд»

Windows 10 Pro, договор №16 от 13.06.17 с ООО «Софтлайн Проекты»

ОС «Альт Образование» 8, договор №21/11 от 21.11.2017 с АО «СофтЛайн Трейд»

Kaspersky Endpoint Security, договор №594-05-44 от 19.12.18 с АО «СофтЛайнТрейд»

Microsoft Office 2016, договор №16 от 13.06.2017 с ООО «Софтлайн Проекты»

Adobe Creative Cloud, договор №05аэ от 24.05.19 ООО «Софтлайн Проекты»

Консультант Плюс, договор в рамках Программы информационной поддержки российской науки и образования компании «Консультант Плюс» (номер установки ТО 1471(сет)

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
 - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
 - для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
 - письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.
- для глухих и слабослышащих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
 - письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
 - экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
 - в печатной форме увеличенным шрифтом;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
 - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
 - дисплеем Брайля PAC Mate 20;
 - принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
 - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
 - акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
 - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1. Планы проведения семинарских и практических занятий

Тема 1. Исторический фон античного христианства в полемике между «иосифлянами» и «нестяжателями».

1. Неоплатонические корни византийского исихазма.
2. Отношение к античному наследию в трудах Григория Паламы
3. Реализация идей античного исихазма в трудах Нила Сорского и заволжских

- старцев.
4. Сочинения позднеантичных христианских авторов, посвящённых тринитарному догмату и их влияние на богословскую аргументацию Иосифа Волоцкого против ереси жидовствующих.
 5. Двойственное восприятие «латинства». Необходимость перенимать опыт католических государей по мнению Иосифа Волоцкого.

Контрольные вопросы:

Каким образом наследие позднеантичного неоплатонизма проявляется в философии и духовной практики византийского исихазма?

Каково отношение Григория Паламы, одного из зачинателей исихазма, к сочинениям античных философов?

Каковы были пути проникновения исихастских идей на Русь?

Чем можно объяснить предпочтения русских церковных деятелей при подборе литературы для перевода с греческого языка?

В чём проявляется влияние «золотого века» позднеантичной патристики в обосновании основных христианских догматов Иосифом Волоцким?

Почему отрицательное отношение к «латинской ереси» не препятствовали необходимости перенимать опыт католических монархов в искоренении различных ересей?

Список источников и литературы

Источники:

Обязательные:

Преподобный Нил Сорский. Устав и послания / Составление, перевод, комментарии, вступительная статья Г.М. Прохорова. М., 2011.

Иосиф Волоцкий. Просветитель / Предисловие митрополита Иоанна (Снычёва), послесловие О.А. Платонова. М., 2011.

Дополнительные:

Максим Грек. Против латинян, о том, что не следует ничего ни прибавлять, ни убавлять в Божественном исповедании непорочной христианской веры, части 1 и 2 // Сочинения преподобного Максима Грека в русском переводе. Тверь, 1993.

Евгений Карфагенский. Книга о православной вере (введение, перевод, комментарии И.А. Копылова) // Кентавр / Centaurus: Studia Classica et Mediaevalia. Вып. 1. М., 2004.

Литература:

Обязательная:

Громов М.Н., Козлов Н.С. Русская философская мысль X – XVII вв. М., 1990.

Флоровский Георгий, протопресвитер. Пути русского богословия. Киев, 1991.

Дополнительная:

Майоров Г.Г. Формирование средневековой философии. Латинская патристика. М., 1979.

Скрынников Р.Г. Государство и церковь на Руси XIV – XVI вв. Подвижники русской церкви. Новосибирск, 1991.

Экономцев И. Исихазм и восточноевропейское Возрождение // Богословские труды. Вып. 29. М., 1989.

Тема 2. «Римский миф» в переписке Ивана Грозного и Андрея Курбского.

1. Апелляция к Священному Писанию и святоотеческой традиции в архитектонике переписки Ивана Грозного с Андреем Курбским.

2. Образ «Августа-кесаря» в концепции власти Ивана Грозного.
3. Влияние аргументов стоической философии Цицерона («Парадоксы стоиков») в государственно-правовой концепции Андрея Курбского.

Контрольные вопросы:

Каков исторический контекст переписки Грозного с Курбским?

Каким образом представлен образ Римской империи в генеалогических списках Ивана Грозного? Каковы возможные источники, использованные Грозным, включая ошибки и анахронизмы?

Каким образом «римский миф», развиваемый христианами (в первую очередь латинскими) авторами IV-VI вв., обретает актуальность в Московской Руси XVI в.?

В чём проявляется влияние государственно-правовой концепции Цицерона в рассуждениях Курбского о «естественных законах» и «царской совести»?

Список источников и литературы

Источники

Обязательные:

Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским / Под ред. Я.С. Лурье, Ю.Д. Рыкова. М., 1993.

Дополнительные:

Идея Рима в Москве XV – XVI вв. Источники по истории русской общественной мысли. Рим, 1993.

Литература

Обязательная:

Ерусалимский К.Ю. Историческая память и социальное самосознание Андрея Курбского // Соціум. Альманах соціальної історії . Київ, 2005. Вип. 5. С. 225-248
 Русь между Востоком и Западом. Культура и общество X – XVII вв. Зарубежные и советские исследования. Ч. II. М., 1991.

Дополнительная:

Копылов И.А. «Римский миф» и проблема этноконфессиональной самоидентификации населения вандалской Африки // Диалог со временем: Альманах интеллектуальной истории. Вып. 21. М., 2007.

Уколова В.И. Античное наследие и культура раннего Средневековья. М., 1989.

Тема 3. Влияние канонов античной риторики на формирование русского литературного языка по данным трактатов М.В. Ломоносова.

1. М.В. Ломоносов и Славяно-греко-латинская академия. Убеждение в практической значимости риторики.
2. Единство науки и труда, эстетический характер их совокупного воздействия на мир и человека.
3. Принцип иерархичности бытия и представление о мире как об организованном целом по данным естественнонаучных трактатов Ломоносова..
4. Концепция пользы как универсальной риторической схемы и её античные корни (χρηία Гермогена из Тарса).

Контрольные вопросы:

При каких обстоятельствах Ломоносовым были выработаны собственные риторические принципы? Каково влияние латинского синтаксиса на ряд риторических экзерсисов Ломоносова (на примере похвального слова императрице Елизавете)?

Каковы представления Ломоносова о естественном развитии языка (на примере трактата «О пользе книг церковных в российском языке»)?

Каково влияние установок Цицерона и Тацита («Диалог об ораторах») на формирование риторических канонов Ломоносова?

В чём заключается влияние риторических принципов в изображении упорядоченной, «космической» структуры мироздания (на материале трактата «О пользе химии»)?

Список источников и литературы

Источники

Обязательные:

Ломоносов М.В. Письмо о правилах российского стихотворчества // Полное собрание сочинений. М.-Л., 1952. Т. 7.

Ломоносов М.В. О пользе книг церковных в российском языке // Полное собрание сочинений. М.Л., 1952. Т.7.

Ломоносов М.В. Слово о пользе химии // Полное собрание сочинений. М.-Л., 1951. Т. 2.

Дополнительные:

Державин Г.Р. Рассуждение о лирической поэзии, или Об оде.

Литература

Обязательная:

Аверинцев С.С. Риторика как подход к обобщению действительности // Аверинцев С.С. Риторика и истоки европейской литературной традиции. М., 1996.

Боровский Я.М. Латинский язык Ломоносова // Ломоносов: Сборник статей и материалов. М.-Л., 1960. Т. 4.

Гаспаров Б.М. Русская Греция, русский Рим // Christianity and the Eastern Slavs. Berkeley – Los Angeles – London, 1994. Vol. II: Russian Culture in Modern Times.

Дополнительная:

Анисимов Е.В. Петр I: Рождение империи // Вопросы истории. 1989. № 7.

Михайлов А.В. Идеал античности и изменчивость культуры // Быт и история в античности. М., 1988.

Тема 4. Место античной цивилизации в исторической концепции Т.Н. Грановского.

1. Взгляды Т.Н. Грановского на исторический процесс.
2. От Республики к Империи: История Рима как пролог к курсу средневековой истории.
3. Техника аллюзий: лекции Т.Н. Грановского как злободневный политический памфлет.
4. Влияние концепций Б.Г. Нибура на становление научного мировоззрения Т.Н. Грановского.
5. Нравственная норма или объективный процесс? Формирования целостного научного взгляда на античную цивилизацию в лекционном курсе Т.Н. Грановского.

Контрольные вопросы:

Каково было влияние европейских научных парадигм на формирование мировоззрения Т.Н. Грановского? Каковы объективные предпосылки перемены в отношении к античной культуре (от непосредственного переживания к отстраненному научному изучению)?

Как Т.Н. Грановский смотрел на историю в ряду других наук? Почему он говорил о необходимости приблизить историю к естественным наукам, выделив её из общего массива филолого-юридических?

Чем можно объяснить особо пристальное внимание Т.Н. Грановского именно к республиканскому Риму? Что обусловило стремление критически переосмыслить официозный образ императорского Рима как один из риторических конструктов официальной пропаганды николаевской России?

Каковы воззрения Т.Н. Грановского на методы античных историков? Каково, по мнению Т.Н. Грановского, место античных историков в развитие исторической мысли и исторической науки, конечной целью которой должно быть «приведение разнородных стихий под одно единство науки?»

В чём заключается публицистическая ценность лекций Т.Н. Грановского?

Список источников и литературы

Источники

Обязательные:

Лекции Т.Н. Грановского по истории средневековья. Предисловие, подготовка текста и примечание С.А. Асиновской. М., 1961.

Грановский Т.Н. Избранные сочинения. М., 1905

Дополнительные:

Герцен А.И. Былое и думы. Ч. 4 — 5 // Герцен А.И. Собр. Соч. в 30 т. М., 1957. Т. 9 – 10.

Литература

Обязательная:

Гутнова Е.В. Грановский как историк // Грановский Тимофей Николаевич: Библиография. М., 1969.

Гутнова Е.В. Грановский об исторической науке // Новая и Новейшая История. 1989. №4.

Дополнительная:

Каменский З.А. Тимофей Николаевич Грановский. М., 1988.

Левандовский А.А. Т.Н. Грановский в русском общественном движении. М., 1989.

Левандовский А.А. Время Грановского: У истоков формирования русской интеллигенции. М., 1990

Тема 5. Место античной цивилизации в концепции культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского.

1. Механизм функционирования культурно-исторических типов как замкнутых организмов. Культурно-исторический тип и цивилизация.
2. Древний Рим как государственно-политический механизм, не подвергавшийся посторонним влияниям. Причина жизнеспособности римской цивилизации по Н.Я. Данилевскому.
3. Критика понятия о развитии цивилизации в рамках линейного времени. Самодостаточность цивилизации на примере греческой и римской.

Контрольные вопросы:

Как мотивирует Н.Я. Данилевский критерии, по которым можно оценивать цивилизацию как замкнутый в себе механизм? В чём выражается непринятие Н.Я. Данилевским концепции линейного времени?

Чем обусловлены объективные причины неприятия Н.Я. Данилевским западной цивилизации и насколько безусловно восприятие им античного наследия?

Почему воззрения Н.Я. Данилевского на римскую цивилизацию являются несостоятельными с научной точки зрения? Какие объективные процессы, происходившие в этническом мире Римской империи, игнорируются Н.Я. Данилевским (например, романизация)?

На чём Н.Я. Данилевский основывает противопоставление римской цивилизации современной ему Европе?

В чём заключается разница в восприятии античной цивилизации у Н.Я. Данилевского и Т.Н. Грановского?

Список источников и литературы

Источники

Обязательные:

Данилевский Н.Я. Россия и Европа. СПб., 1995.

Дополнительные:

Данилевский Н.Я. Горе победителям. М., 1998.

Литература

Обязательная:

Ефремов А.В. Борьба за историю: Концепция Н.Я. Данилевского в оценке современников. М., 2006.

Дополнительная:

Зеньковский В.В. Русские мыслители и Европа. М., 1997.

Тема 6. «Скоро мне нужна будет лира, но Софокла уже, не Шекспира» - поэтика античных образов и символов в «Поэме без героя» Анны Ахматовой.

1. От «Энеиды» через «Божественную комедию» Данте – к «Поэме без героя»: «Гость из будущего» как Эней, соединяющий миры.
2. «Петербургский миф» как квинтэссенция, смысл и судьба античного наследия в России, его преломление и переживание в «Поэме без героя».
3. «Темные ресницы Антиноя», «Путаница-Психея» - античные образы в архитектонике поэмы.

Контрольные вопросы:

Какова роль образов и смыслов «Божественной комедии» Данте (а через него – «Энеиды» Вергилия) в конструировании основной драматической линии поэмы? Какова роль образов Дидоны и Энея в поэзии Ахматовой?

Что можно сказать об античных и библейских корнях пророчества и визионерства, мотивы которого составляют основной конституирующий элемент в «Поэме»?

Какова роль античных канонов и образов в складывании «петербургского мифа» в русской культуре? В чём проявляется болезненность переживания образа антично-классического Петербурга в «Медном всаднике» Пушкина и каким образом «Поэма без героя» перекликается с «Медным всадником»? Каким образом ностальгия по «золотому веку» города выражена в тексте Поэмы?

Каким образом римская «имперская» и «городская» (урбанистически-муниципальная) тема проявляется в аллюзиях и скрытых упоминаниях в тексте поэмы?

Поэт-визионер и пророчество как *vaticinium* – аллюзии на образы мистериальной культуры в Поэме как ностальгическая дань пристрастиям Серебряного века.

Почему В.М. Жирмунский говорит о «Поэме без героя» как об «исполненной мечте символистов»?

Список источников и литературы

Источники

Обязательные:

Ахматова А.А. Поэма без героя // Анна Ахматова. Сочинения. Т.1. С. 273 – 300.

Дополнительные:

Ахматова А.А. О Пушкине // Анна Ахматова. Сочинения. Т. 2. М., 1987. С. 6 – 179.

Ахматова А.А. Михаил Лозинский // Анна Ахматова. Сочинения. Т.2. М., 1987. С. 189-191.

Мандельштам О.Э. Разговор о Данте // Мандельштам О.Э. Собрание сочинений в 4 т. М., 1994. Т. 3.

Литература

Обязательная:

Кнабе Г.С. Русская античность: Содержание, роль и судьба античного наследия в России. М., 2000.

Дополнительная:

Топоров В.Н. Петербург и «Петербургский текст русской литературы» (Введение в тему) // Миф. Ритуал. Символ. Образ. М., 1995. С. 259 – 369.

Топоров В.Н. Эней – человек судьбы. М., 1993.

9.2. Методические рекомендации студенту по организации самостоятельной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 часов, в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 42 часа (20 ч. лекции и 22 ч. семинары), промежуточная аттестация (зачёт с оценкой) и самостоятельная работа обучающихся 66 часа.

Вид работы	Содержание Основные вопросы	Трудоемкость самостоят. работы (в часах)	Рекомендации
Подготовка к семинару по теме 1	См. «Планы семинарских занятий»	20	Консультация преподавателя. См. список литературы по теме (раздел Планы семинарских и практических занятий.)
Подготовка к семинару по теме 2	См. «Планы семинарских занятий»	20	Консультация преподавателя. См. список

			литературы по теме (раздел Планы семинарских и практических занятий.)
Подготовка к семинару по теме 3	См. «Планы семинарских занятий»	20	Консультация преподавателя. См. список литературы по теме (раздел Планы семинарских и практических занятий.)
Подготовка к семинару по теме 4	См. «Планы семинарских занятий»	20	Консультация преподавателя. См. список литературы по теме (раздел Планы семинарских и практических занятий.)
Подготовка к семинару по теме 5	См. «Планы семинарских занятий»	20	Консультация преподавателя. См. список литературы по теме (раздел Планы семинарских и практических занятий.)
Подготовка к семинару по теме 6	См. «Планы семинарских занятий»	10	Консультация преподавателя. См. список литературы по теме (раздел Планы семинарских и практических занятий.)
Итого по дисциплине		110	

АННОТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «Рецепция античности в русской культуре» является дисциплиной по выбору части, формируемой участниками образовательных отношений, блока 1 программы подготовки бакалавров по направлению «Филология», направленности «Зарубежная филология (классическая филология)».

Дисциплина реализуется в Институте восточных культур и античности кафедрой Классической филологии в 7 семестре.

Цель дисциплины — изучение в конкретно-историческом контексте различных аспектов восприятия античного наследия в русской культуре, а также отличия рецепции античного наследия в русской и российской культуре от аналогичных процессов в странах Западной Европы.

Задачи дисциплины:

- изучить состояние современной историографии по предмету дисциплины;
- проследить логику рецепции античного наследия в культуре Московской Руси XIV-XVII вв. и Российской Империи XVII – начала XX вв., обусловленной конкретными потребностями;
- обучить работе с конкретными источниками, представленными различными жанрами — историческими сочинениями, биографией, богословскими трактатами, памятниками поэзии –как с историческими источниками;
- заложить основы для адекватного восприятия сопредельных разделов, составляющих курс истории и культуры античности;
- развить навыки представления результатов самостоятельной работы студента в области рецепции античной традиции в русской культуре.

Дисциплина направлена на формирование компетенций:

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
УК – 1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК – 1.1 Применяет знание основных теоретико-методологических положений философии, концептуальных подходов к пониманию природы информации как научной и философской категории, методологических основ системного подхода	знать: – основные этапы рецепции античного наследия в России; – взаимосвязь феноменов рецепции с конкретной исторической ситуацией, спецификой круга источников, целей и творческих возможностей реципиентов;
УК – 2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	УК – 2.1 Анализирует имеющиеся ресурсы и ограничения, оценивает и выбирает оптимальные способы решения поставленных задач	– методы эффективного исследования феноменов рецепции; уметь: – анализировать феномены рецепции античного наследия в России с учетом особенностей их
УК – 4 Способен осуществлять	УК – 4.1 Владеет системой норм	

деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном (-ых) языке (-ах)	русского литературного языка и нормами иностранного (-ых) языка (-ов); способен логически и грамматически верно строить коммуникацию, используя вербальные и невербальные средства взаимодействия	создания и функционирования; – ориентироваться в актуальном состоянии изучения рецепции; владеть: – работы с источниками и научной литературой; – применения полученных знаний в собственной научно-исследовательской деятельности.
	УК – 4.2 Свободно воспринимает, анализирует и критически оценивает устную и письменную общепрофессиональную информацию на русском и иностранном (-ых) языке (-ах); демонстрирует навыки перевода с иностранного (-ых) на государственный язык, а также с государственного на иностранный (-ые) язык (-и)	
	УК – 4.3 Использует информационно-коммуникационные технологии при поиске необходимой информации в процессе решения стандартных коммуникативных задач для достижения профессиональных целей на государственном и иностранном (-ых) языке (-ах)	
УК – 5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК – 5.1 Демонстрирует толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношение к историческому наследию и культурным традициям	
	УК – 5.2 Проявляет в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира	

	<p>УК – 5.3 Понимает межкультурное разнообразие общества в его различных контекстах: философском, социально-историческом, этическом</p>	
<p>УК – 6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни</p>	<p>УК – 6.2 Формулирует цели собственной деятельности, определяя пути их достижения с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов</p>	
<p>ПК – 1 Способен применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности</p>	<p>ПК – 1.1 Способен применять знание профессиональных терминов, концепций, научных парадигм в собственной научно-исследовательской деятельности</p>	
	<p>ПК – 1.2 Умеет выбирать наиболее продуктивную исследовательскую стратегию, методологическую базу, терминологический аппарат для достижения поставленной цели</p>	
<p>ПК – 2 Способен проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов</p>	<p>ПК – 2.1 Владеет умением использовать методики научно-исследовательской деятельности с учетом современной научной парадигмы</p>	
	<p>ПК – 2.3 Владеет навыками работы с учебной и научной литературой</p>	
<p>ПК – 3 Владеет навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания; знание основных</p>	<p>ПК – 3.1 Владеет навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, реферирования учебной и научной литературы</p>	
	<p>ПК – 3.2 Владеет навыками составления библиографий и библиографических описаний по тематике проводимых исследований</p>	

библиографических источников и поисковых систем		
ПК – 5 Способен создавать и редактировать информационные ресурсы	ПК – 5.1 Владеет способностью создавать информационные ресурсы различных типов	
	ПК – 5.2 Умеет редактировать и трансформировать информационные ресурсы в зависимости от условий их существования	
ПК – 6 Способен работать над содержанием публикаций СМИ, в том числе отбор авторских материалов для публикации и редактирование материалов	ПК – 6.1 Умеет редактировать, систематизировать и трансформировать (например, стиль, жанр, целевую принадлежность текста) документы официально-делового и научно-публицистического стиля	
	ПК – 6.2 Способен доработать формальную и содержательную сторону публикации с соблюдением требований к издаваемым текстам	

Рабочей программой предусмотрены следующие виды контроля:

- текущий контроль успеваемости в форме: оценки работы на семинарах, контрольные работы.
- промежуточная аттестация: зачёт с оценкой.

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 5 зачётных единиц (180 часов), в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем (лекции и семинары) – 70 часов и самостоятельная работа обучающихся – 110 часов. Промежуточная аттестация – зачёт с оценкой.

УТВЕРЖДЕНО
 Протокол заседания кафедры
 Классической филологии
 №

ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ

в рабочей программе дисциплины

РЕЦЕПЦИЯ АНТИЧНОСТИ В РУССКОЙ КУЛЬТУРЕ

по направлению подготовки 45.03.01. – Филология

направленность: Зарубежная филология (Классическая филология)

№	Текст актуализации или прилагаемый к РПД документ, содержащий изменения	Дата	№ протокола

Составитель

подпись

*Сидорович О.В.
 Торшилов Д.О.*

Состав программного обеспечения (ПО), современных профессиональных баз данных (БД) и информационно-справочных систем (ИСС) (2016 г.)

1. Перечень ПО*

Таблица 1

№п/п	Наименование ПО	Производитель	Способ распространения (лицензионное или свободно распространяемое)
1	Adobe Master Collection CS4	Adobe	лицензионное
2	Microsoft Office 2010	Microsoft	лицензионное
3	Windows 7 Pro	Microsoft	лицензионное
5	Archicad 18 Rus Student	Graphisoft	свободно распространяемое
7	Kaspersky Endpoint Security	Kaspersky	лицензионное

** Оставить используемое ПО в рамках учебной дисциплины*

2. Перечень БД и ИСС

Таблица 2

№п/п	Наименование
1	Международные реферативные наукометрические БД, доступные в рамках национальной подписки в 2016 г. Scopus
2	Профессиональные полнотекстовые БД, доступные в рамках национальной подписки в 2016 г. Журналы Oxford University Press SAGE Journals Журналы Taylor and Francis
3	Профессиональные полнотекстовые БД JSTOR Издания по общественным и гуманитарным наукам
4	Компьютерные справочные правовые системы Консультант Плюс, Гарант

Состав программного обеспечения (ПО), современных профессиональных баз данных (БД) и информационно-справочных систем (ИСС) (2017 г.)

1. Перечень ПО

Таблица 1

№п /п	Наименование ПО	Производитель	Способ распространения (лицензионное или свободно распространяемое)
1	Adobe Master Collection CS4	Adobe	лицензионное
2	Microsoft Office 2010	Microsoft	лицензионное
3	Windows 7 Pro	Microsoft	лицензионное
5	Archicad 19 Rus Student	Graphisoft	свободно распространяемое
9	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
10	ОС «Альт Образование» 8	ООО «Базальт СПО	лицензионное
11	Kaspersky Endpoint Security	Kaspersky	лицензионное

** Оставить используемое ПО в рамках учебной дисциплины*

2. Перечень БД и ИСС

Таблица 2

№п/п	Наименование
	Международные реферативные наукометрические БД, доступные в рамках национальной подписки в 2017 г. Web of Science Scopus
	Профессиональные полнотекстовые БД, доступные в рамках национальной подписки в 2017 г. Журналы Oxford University Press ProQuest Dissertation & Theses Global SAGE Journals Журналы Taylor and Francis
	Профессиональные полнотекстовые БД JSTOR Издания по общественным и гуманитарным наукам
	Компьютерные справочные правовые системы Консультант Плюс, Гарант

Состав программного обеспечения (ПО), современных профессиональных баз данных (БД) и информационно-справочных систем (ИСС) (2018 г.)

1. Перечень ПО

Таблица 1

№п /п	Наименование ПО	Производитель	Способ распространения (лицензионное или свободно распространяемое)
1	Adobe Master Collection CS4	Adobe	лицензионное
2	Microsoft Office 2010	Microsoft	лицензионное
3	Windows 7 Pro	Microsoft	лицензионное
5	Archicad 21 Rus Student	Graphisoft	свободно распространяемое
9	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
10	ОС «Альт Образование» 8	ООО «Базальт СПО	лицензионное
11	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
12	Windows 10 Pro	Microsoft	лицензионное
13	Kaspersky Endpoint Security	Kaspersky	лицензионное

** Оставить используемое ПО в рамках учебной дисциплины*

2. Перечень БД и ИСС

Таблица 2

№п/п	Наименование
	Международные реферативные наукометрические БД, доступные в рамках национальной подписки в 2018 г. Web of Science Scopus
	Профессиональные полнотекстовые БД, доступные в рамках национальной подписки в 2018 г. Журналы Cambridge University Press ProQuest Dissertation & Theses Global SAGE Journals Журналы Taylor and Francis Электронные издания издательства Springer
	Профессиональные полнотекстовые БД JSTOR Издания по общественным и гуманитарным наукам
	Компьютерные справочные правовые системы Консультант Плюс, Гарант